

Danske Mediers Arbejdsgiverforening

Orientering nr. 7/2006

Løn- og arbejdsforhold

25. januar 2006

Budoverenskomst for hovedstaden - DMA har vundet faglig voldgift.

DMA har i dag modtaget kendelse afsagt af Højesteretsdommer Poul Søgaard den 23. januar 2006 i Novavis-sagen.

Opmandens konklusion er, at DMA frifindes for alle de af Lager Post & Servicearbejdernes Forbund nedlagte påstande.

Mellem DMA og LPSF var der opstået uenighed om, hvilke forpligtelser budoverenskomsten for Hovedstadsområdet pålægger distributørerne i henseende til at give oplysninger til omdelerne og deres tillidsrepræsentanter om forhold af betydning for vurderingen af tidsforbruget og dermed for lønfastsættelsen.

LPSF havde nedlagt 8 påstande. DMA blev frikendt for samtlige påstande.

Afgørelsen er vedlagt denne orientering i sin fulde længde, men overordnet faldt opmandens tilkendegivelse vedrørende de 8 punkter ud som følger:

Generelt: Tidsforbruget skal fastsættes på den enkelte rute efter en konkret vurdering, men der er intet grundlag i overenskomsten for at kræve at forholdene skal vurderes enkeltvis eller at de vægtes i forhold til hinanden, eller at det skal angives, med hvilken vægt det enkelte forhold indgår i den samlede tidsberegning. Det må lægges til grund, at der ikke skal foretages en detaljeret vurdering af enkeltelementer, men at tidsberegningen skal bero på en samlet vurdering af de forhold, der efter § 4, stk. 1 skal lægges vægt på.

1.: Minuttallene for uge 38/2002 fra det tidligere beregningssystem skulle gøres skriftligt tilgængeligt for tillidsrepræsentant og medarbejdere så hurtigt som muligt, men DMA bliver frikendt for, at det skulle ske med den førstkommende lønudbetaling efter uge 38 i 2002.

2 og 3.: Tunge aviser og aviser i to dele indebærer et merforbrug i forhold til BK-minuttallene. Men DMA får medhold i, at dette merforbrug ikke nødvendigvis skal indgå i fastsættelsen af tidsforbruget ved at lægge det oveni BK-minuttallene.

4, 5 og 6: Medarbejderen skal skriftligt have oplyst, hvorledes den enkeltes løn beregnes, og lønspecifikationerne skal indeholde alle relevante oplysninger. DMA får medhold i, at dette betyder, at der alene er krav om oplysning af rutegrundbeløb, eventuelle tillæg og lignende, men det betyder ikke, at de enkelte elementer der indgår i tidsfastsættelsen skal specificeres.

Ændringer i form af til- og afgangslønninger slår igennem fra dag til dag og skal derfor fremgå, men herudover skal variationer fra dag til dag ikke fremgå af lønspecifikationen og indgå

i lønberegningen. Her bemærker opmanden tillige, at indtjeningen beregnes over en 14-dages periode.

7.: Distributøren er ikke forpligtet til at oplyse om vægtningen af rutens beskaffenhed, idet det blot indgår som et element blandt flere ved den samlede vurdering af tidsforbruget.

8.: Protokollatet vedrørende ændringer i tidsforbruget og ruteomlægninger skal følges. Varslinger skal begrundes og der skal gives oplysninger, så budet kan anfægte tidsforbruget. Men der skal ikke oplyses om, hvilke elementer, der lægges vægt på ved ændringer i tidsforbruget, og om vægtningen af elementerne.

Kendelsen har været længe ventet, da en imødekommelse af LPSF's opfattelse af overenskomsten ville have betydet en meget omfattende ændring af lønsedler og aflønningsprincipper på hele det københavnske distributionsområde, men resultatet betyder, at det er arbejdsgiversidens fortolkning af overenskomstens lønbestemmelser og oplysningsforpligtelser, der er rigtig, og at man nu kan fortsætte administrationen af overenskomsten efter denne forståelse.

Spørgsmål vedrørende denne orientering kan rettes til konsulent Linda Nordstrøm på telefon 3397 4000.